





साझाकुरा

हाम्रो कुरा

## सिक्रै कमाउँदै कार्यक्रमको परीक्षण

बागमती प्रदेश सरकारले प्रदेशका १३ वटा जिल्लाका ३० वटा सामुदायिक विद्यालयमा 'सिक्रै कमाउँदै कार्यक्रम' सुरु गर्ने भएको छ। प्रदेश सरकारको सामाजिक विकास मन्त्रालयको 'ड्रिम भिजन' का रूपमा तयार पारिएको यो कार्यक्रम यही असोजदेखि लागू गर्न लागिएको हो। पहिलो चरणमा प्रदेशका माथि तहका ३० वटा विद्यालयमा सञ्चालन गर्न सामाजिक विकास मन्त्रालयले १ करोड ८१ लाख ५० हजार रूपैयाँ बजेट छुट्याएको छ। यो कार्यक्रमको उद्देश्य शिक्षालाई सीपसँग, सीपलाई श्रमसँग, श्रमलाई उत्पादनसँग र उत्पादनलाई बजारसँग जोडेर भविष्यमा एउटा उद्यमी/व्यवसायी, सीपयुक्त र स्वावलम्बी नागरिक तयार पार्नु हो। बित्तिको आर्थिक वर्षमा यो कार्यक्रम सामाजिक विकास मन्त्रालयले गरेको र चालू आर्थिक वर्षमा भने यो कार्यक्रम निर्देशनालयले गर्न लागेको हो।

यो कार्यक्रम निकै महत्वपूर्ण कार्यक्रम हो। तर, यसको कार्यान्वयन प्रक्रिया कस्तो हुने? विद्यार्थीहरू कसिको आकर्षित हुने? विद्यालय व्यवस्थापन समितिबाट कसिको सहयोग रहने? विद्यालय छोटो प्रक्रियामा कसिको सरल र सहज हुने जस्ता कुराले कार्यक्रमलाई सफलता वा असफलतातिर लैजाइन्छ। अहिले परिश्रम गर्ने मानिसको खडेरी परेको छ। समाजमा काम गर्नेलाई भन्दा राज्यको डुकुटी लुटेर सुकिलोभुकेको बन्नेलाई मानसम्मान र ईज्जत गर्ने चलन छ। भारी बोक्ने, खेतबारीमा हिलोमाटो लागेको वा कट्याङ फाटेका मानिसलाई हेर्ने संस्कारको तीव्र विकास भएको अवस्था छ। फेरि विद्यालयमा बालबालिकालाई पढ्नका लागि पठाएको हो काम गर्न पठाएको होइन भन्ने अभिभावकको संख्या अधिक छ। वरिष्ठ आफ्ना नानीबाबुले विद्यालय तहको शिक्षा अध्ययन गरेर निस्किसकेपछि बेरोजगार भए कुनै फरक पर्दैन भन्ने मान्यता रहेको पाइन्छ। स्वावलम्बी, परिश्रमी, जीवनउपयोगी सीप जानेको नागरिक उत्पादन गर्ने भन्दा पनि अरोजीमा फरर बोल्ने भए हाम्रा अभिभावकलाई अहं केशी चाहेएको छैन। शिक्षालाई सीपसँग जोड्ने उद्देश्यले सरकारले यो कार्यक्रम तयार पारेको भएपनि हाम्रा सामुदायिक विद्यालयमा देखिएको चरम राजनीतिले कार्यक्रम कार्यान्वयनमा चुनौती नआउला भन्न सकिन्छ। गरिबीको रेखामुनि रहेका समुदायका विद्यार्थी र आफ्नै कमाएर अध्ययन गर्ने इच्छुक भएर विद्यार्थीलाई अध्ययनको अतिरिक्त आयलक्षक कार्य गरी पढ्ने वातावरण सिर्जना गर्न यो कार्यक्रमले सहयोग गर्ने लक्ष सरकारले लिएपनि अभिभावकको धारणा पनि बुझ्नु जरुरी छ। कार्यक्रम लागू गर्नका लागि तयार पारिएको कार्यविधि पास भईसकेको छ।

प्रदेश सरकारले यो वर्ष ३० वटा सामुदायिक माविमा परीक्षणको रूपमा कमाउँदै पढ्दै कार्यक्रम लागू गर्न खोजेको बताइएको छ। विद्यालयले सिक्दै कमाउँदै कार्यक्रमका लागि कृषि, ईन्जिनियरिङसम्बन्धी, पर्यटन उद्योग, वन तथा वातावरण, अटो मोबाइल, व्यावसायिक क्षेत्र र विद्यालयको हावापानी भूगोल अनुसार पेशा गर्न पाउने अनिपनि विद्यार्थीको रुचीको विषय के हो त? भन्ने विषयमा अध्ययन भएको छैन। एकातिर हामी बालमैत्री विद्यालयको वातावरण खोजिरहेका छौं भने अर्कोतिर भयरहित वातावरण चाहेका छौं तर, विद्यार्थीले कुनैपनि सीप सिक्न चाहैन भने विद्यालयले के नै गर्न सक्छ र? सुकिलो बडुडीचौरस्थित जनज्योति माविले नेपालमा पहिलोपटक विद्यालयस्तरमा 'पढ्दै कमाउँदै' कार्यक्रम सुरु गरेको थियो। विद्यालय तह पार गरेपछि विद्यार्थी उत्पादनमूलक काममा लाग्नुभन्दा पनि सीप सिक्ने काममा लाग्नु परेको अवस्थालाई परिवर्तन गर्न जनज्योति माविले विद्यालयमा व्यावहारिक शिक्षालाई जोड दिएका थियो। जनज्योति माविले सुरु गरेको 'पढ्दै कमाउँदै' कार्यक्रमलाई सरकारले पनि सुरु गर्न लागेको हो। अहिले यो कार्यक्रम राष्ट्रिय अभियानकै रूप लिएको छ। जनज्योतिमा विद्यार्थीलाई सिनाइबुझा, तरकारी खेती, माछापालन, मीरीपालन आदिको सीप दिइन्छ।

महत्वावृत्त टेलिफोन नम्बरहरू	
महत्वावृत्त प्रहरी	एम्बुलेन्स सेवा
प्रहरी कन्ट्रोल: १००	नेपाल रेडक्रस: ५२०७११, ९८५१०२०२५१२
जिल्ला ट्राफिक: ५२०५९९	हेटौडा अस्पताल: ५२०३०५
बडा प्रहरी: ५२०५९९	परीवार नियोजन संघ: ५२०७५१, ९८५१०५००
पाशुपतिनगर इलाका: ५२०५९९	महानगर रेडक्रस: ९८५१०५८२१
भद्रा इलाका: ६२०५९९	छतिवन रेडक्रस: ९८५१५२२११
महानगर इलाका: ९८५१०५९९	भीमफरी रेडक्रस: ६२०५९९
इलाका फायरबारी: ६११९८०	पाल्पा रेडक्रस: ९८५१०५९९
इलाका भीमफरी: ६११९५२	बर्दघाट रेडक्रस: ९८५१०५९९
इलाका डिपन: ९८५१२९९३८१	सदरमाती अस्पताल: ०२०४२४८३, ९८५१११११
चौकीटोल चौकी: ९७४२४१५१०१	बसमाडी एम्बुलेन्स: ९८५१२९७७७
चिन्ताइ चौकी: ९९२०००	बागमती: १०१
चिन्ताइ चौकी: ९८५१०५९९	बाल हेमन्तवाइन नेपाल: ५२१०५०
नेवारगानी चौकी: ९७४१०००२९९	महोडी नेपाल: ५२१०५०
फाकेच चौकी: ९८५१०५९९	अपाइ बाल अस्पताल: ९८५१२९५४५५
परमपोखरी चौकी: ९८५१०५९९	सांख्यिक हिराको लागि: २०४३११११

भोलिको पात्रो	
भैँसी वि.सं. २०८० साउन २४ गते शुक्रबार ९ अगस्ट २०२३। अठ्ठी, अष्टक श्रावण कृष्णशुक्र। अनलागा ११५३ ने.सं.। सुबोध ५:३१, सुसाल ६:४६। विश्व आदीवासी दिवस	

आजको सशिफल	
नेपथ्र: आलोचनामा वृद्धि	तुला: मान्यजनबाट विवाद
शुभ: यात्रामा अवरोध	दुर्घटक: अहमपतले कार्यमा हाँसि
शुभ: व्यवसायमा सफलता	शुभ: शत्रु नाश
कठोर: मान हानिले खिन्तता	मकर: परिवारमा कलह
शुभ: धर्मकार्यमा सफलता	शुभ: रोग नाश
कठोर: न्यायिक कार्यमा सफलता	शुभ: अशुभ समाचार सुन्नुपर्ने

# राजनीतिकर्मीको उमेरहद कति हुनुपर्छ ?



मोहन तिकिसिला

वयोवृद्ध नेताले राजनीतिलाई विकृत बनाए भन्दै तत्त चुनवालाको यो आवाज निकै उठेको थियो। 'वृद्ध नेताहरूलाई विदा गरी भनेको अविधान नै कसको थियो। तर यो अविधान सफल भएकाले राम्रो हो। प्रायः सबै वयोवृद्ध नेताले चुनवा लिए। अहिले तिनै वयोवृद्ध नेता नै राजनीतिको केन्द्रमा छन्।

केही दिनअघि एमालेमा नेताको उमेर हद बारे छलफल चल्को। तर यो छलफलले पनि वयोवृद्ध नेताको 'व्यवस्थापन' गर्न सकेन। एमालेमा ७० वर्ष उमेरहदको व्यवस्था थियो। आफ्ना अध्यक्ष केपी ओली ७० नाघेपछि एमालेले यो व्यवस्था नै खारेज गर्‍यो। जसपछि पनि कुरासम्म उठेको थियो तर कुनै निष्पत्ति भएन। अन्य पुराना दलका मान्छे यो विषयमा बोल्न चाहिँदैनन्। कारण, वयोवृद्ध पात्र नै उनीहरूका प्रमुख नेता छन्। प्रमुख नेता विरुद्ध बोल्दा आफ्नो राजनीतिक करियर संकटमा पर्छ भन्ने उनीहरूलाई डर छ। त्यसकारण यस्ता सबल उठाएर उनीहरू शोषण भोग्न चाहिँदैनन्। नयाँ र वैकल्पिक अगिन्का दलमा यो विषयले प्रवेश गरेको छैन।

नेपालमा पेशाकर्मी तथा कर्मचारीलाई उमेरहदको व्यवस्था छ। फरक-फरक क्षेत्रमा ५८ देखि ६५ वर्षसम्म पेशाकर्मी र कर्मचारीले अनिवार्य अवकाश पाउँछन्। तर राजनीतिकर्मीका लागि यो विषयमा सबै ध्यानकै कानुनी व्यवस्था छैन।

के राजनीतिमा उमेरहद जरुरी छैन? आजसम्म यसलाई मामुली 'प्राथमिक सवाल' मानिएको छ त्यस कारण धेरै महत्व दिएका छैन। यद्यपि यो रणनीतिक सवाल हो। यो सीप र मूल्य-मान्यतासँग सम्बन्धित सवाल हो। यही विषयमा बनेर चाहान्ने समग्र राजनीतिको चरित्र निर्धारण गर्छ।

**नेपाली दृष्टिकोण**

नेपालका दल र सत्तामा शीर्षस्थको भूमिकामा रहिसकेका नेताहरूको हलको उमेर हेरी। करिब सभापति शेरबहादुर देउवा ७७ वर्ष। एकीकृत समाजवादीका अध्यक्ष माधवकुमार नेपाल ७० वर्ष, एमालेका अध्यक्ष केपी ओली ७५ वर्ष, माओवादी केन्द्रका अध्यक्ष एल्फिन्गल हालस प्रचण्ड ६८ वर्ष। एकीकृत समाजवादी नेता भलनाथ खनाल ६७ वर्ष र समाजवादीका अध्यक्ष डा. बाबुराम भट्टराई ६९ वर्ष।

माथि उल्लिखित नेता नै नेपालका दल र सत्तामा हालैको शीर्षस्थ नेताहरू हुन्। जो कुनै न कुनै प्रकारले विगत २०४८ सालदेखि आजसम्म सत्ताको वर्तमान हुनु। समाज प्रचण्ड र बाबुरामको पुनर्भूति केही फरक हो। यद्यपि प्रचण्ड र बाबुराम पनि पार्टीको सत्तामा त २०४८ सालदेखि नै छन्।

कुन उमेरदेखि उनीहरू सत्तामा आउन सक्छन्? यो पनि हेरी। २०४८ सालमा देउवा ५५ वर्षका थिए। उनी प्रथम पटक प्रधानमन्त्री बन्दा ५९ वर्षका थिए। नेपाल २०४८ सालमा ३८ वर्षका र प्रधानमन्त्री बन्दा ५८ वर्षका थिए।

ओली २०४८ सालमा ३९ वर्षका र प्रथम पटक प्रधानमन्त्री बन्दा ६३ वर्षका थिए। प्रचण्ड २०४८ सालमा ३६ वर्षका र प्रथम पटक प्रधानमन्त्री बन्दा ५५ वर्षका थिए। खनाल २०४८ सालमा ५१ वर्षका र प्रधानमन्त्री बन्दा ६१ वर्षका थिए। भट्टराई २०४८ सालमा ६७ वर्षका र प्रथम पटक प्रधानमन्त्री बन्दा ५७ वर्षका थिए।

२०४८ देखि २०८० सम्मको कालखण्डमा हिंसावादी पहिलो पुस्ताका नेताको सत्ताभोगको समय ३२ वर्ष हुँदैरहेछ। अर्थात्, नेपालमा यसअघि २०७९ को चुनवावधिमा हामीले एउटा व्यक्तिलाई सत्ताभोगको लागि औसत ३० वर्ष मौका दिइरहेका छौं। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।



राज्यलाई सांसद सोध्नुमा गौतम र तोषिया काजी क्रमशः २७ वर्ष र ३२ वर्षमा प्रतिनिधिसभामा निर्वाचित भएका थिए। उनसल पार्टीका अध्यक्ष सीके राउत ५४ वर्षको उमेरमा प्रतिनिधिसभामा निर्वाचित भएका थिए। यो तथ्यले बताउँछ, वर्तमान नेपालमा औसत ३० वर्षकै उमेरदेखि राजनीतिकर्मी देशको कुनै न कुनै नेतृत्वकारी पदमा पुग्न सक्छे रहेछ।

**वैदेशिक दृष्टिकोण**

हाल कार्यरत वयोवृद्ध राष्ट्र प्रमुखहरूलाई हेरी। भारतका प्रधानमन्त्री नरेन्द्र मोदी ७५ वर्ष। चीनका राष्ट्रपति सी जिनपिङ ७० वर्ष। जापानका प्रधानमन्त्री फुजियो किशिदा ६५ वर्ष। अमेरिकी राष्ट्रपति जो बाइडेन ८० वर्ष। रूसका राष्ट्रपति भ्लादिमिर पुटिन ७० वर्ष। हाल कार्यरत युवा राष्ट्रप्रमुखलाई हेरी। सन् २०२१ मा २७ वर्षको उमेरमा ज्याकोबो साईमनसिमी सान मारिनोको राष्ट्रप्रमुखमा निर्वाचित भए। सोही वर्ष ३५ वर्षको उमेरमा प्रथम बौद्धिक विधिका राष्ट्रपतिमा निर्वाचित भए। सन् २०१९ मा ३८ वर्षको उमेरमा नरेंद्र बुकाले एसभान्दोको राष्ट्रपति निर्वाचित भए। सन् २०१७ मा ३७ वर्षको उमेरमा ज्योतिषा केट न्युन्यन्डको प्रथममन्त्रीमा निर्वाचित भए।

सन् २०१८ मा ३८ वर्षको उमेरमा कालिस अन्गाराको कोस्टारिकाको राष्ट्रपति भए। २०१९ मा ३९ वर्षको उमेरमा जेभियर अन्गाराको राष्ट्रपति भए। सन् २०१७ मा ४० वर्षको उमेरमा इमानुएल म्याक्रोन, फ्रान्सको राष्ट्रपति भए। सन् २०१९ मा ३४ वर्षको सान्ना म्यारिस् किन्ज्याङको प्रथममन्त्री निर्वाचित भए। सन् २०२२ मा ५२ वर्षको उमेरमा थ्रिप सुनक बेनासराका प्रथममन्त्रीमा निर्वाचित भए। यस्ता उदाहरण प्रशस्तै छन्।

माथि उल्लिखित युवा पात्रहरूले राष्ट्रप्रमुखमा निर्वाचित हुनुपर्छ भन्नुपर्छ किन भनेर प्रश्नमा राखेका कुनै न कुनै पदमा काम गरेका थिए। यसको अर्थ विदेशी पनि कम्तीमा ३० वर्षको उमेरदेखि नै सार्वजनिक पद धारण गरेर आएका पात्र हुन्।

यसरी बाहिरको परिदृश्य हेरेर पनि भन्न सकिन्छ- यदि निर्वाचित सरकारको अध्यक्ष सुचारु भइरहेको अवस्था हो भने कुनै पनि व्यक्तिको सत्ताभोग हुनु हुँदैन न्यूनतम औसत उमेर ३० वर्ष हुने हुन्छ। उमेर हदको व्यवस्था नगर्ने हो भने अधिकांश उमेरको भने कुनै सीमा नहुने हुन्छ। अधिकांश राजनीतिकर्मी आफ्नो हात-खुट्टा चल्नलेनै परेभन्दाकै मोह देखिन्छे रहेछन्।

**राजनीतिक प्रश्न**

राजनीतिमा उमेरहदको कुरा गर्ने बित्तिकै एउटा 'रेडिमेन्ट' तर्क आउन सक्छ- मान्छे उमेरले होइन, मानसिकताले युवा वा वृद्ध हुन्छ। एउटा कोषबाट यो तर्कको पनि महत्त्व छ। किनकि, समाजमा उमेरले युवा हुँदा पनि युवा जस्तै जीवन बित्नेका मान्छे प्रशस्त देखिन्छन्। उमेरले वृद्ध हुँदा युवा जस्तै जीवन बित्ने मान्छे पनि प्रशस्त देखिन्छन्। त्यसैले मौलिक काम गर्न कसैलाई पनि उमेरले छुट्टै गर्न हुँदैन।

तर यो तर्कको पनि सीमा छ। व्यक्ति, पेशागत कर्ममै सीमित छ भने यो तर्क सार्वभौमिक नै हुन्छ। होइन, राजनीतिको लागि हो भने यो तर्कले काम गर्दैन। राजनीतिको लागि अति-युवा वा अति-वृद्ध, दुवै उमेर हानिकारक हुन्छ। राजनीति भन्नेको नीतिहरूको पनि मूल नीति हो। जसले पुरै राज्यको नेतृत्व गर्दछ। राजनीति विघटन बित्तिकै एक-दुई जना होइन, पुरै समाजले दुःख पाउँछ। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

अति-युवकलाई राजनीतिमा ल्यायो भने के हुन्छ? यो विषयमा सभ्यतः सबै एकमत होला। नवयुवका परिपक्वता हुँदैन। अध्ययन गर्ने उमेरमा सक्रिय राजनीति गर्नुहुँदैन, यदि। तर अति-युवकलाई राजनीतिमा राखेर हान थियो भने के हुन्छ? यो प्रश्नमा भने प्रामः मानिसहरू सहमत हुनु हुँदैन। त्यसैले राजनीतिमा आउने पात्रको जीवनका अनेक पक्षमा ध्यान दिन जरुरी हुन्छ, जसमा उमेरको कुरा पनि महत्त्वपूर्ण हुन्छ।

'मानिसहरू जीवनको उत्तरार्धमा पनि सांसारिक छिनाफपट्टीमै घिब्रिइरहने समाजमा वृद्धबाट युवाले सिक्ने चिज केही पनि बाँकी रहँदैन। नवप्रतिभाहरू कुण्ठित हुन्छन् र समाज 'जमेको पोखरी' मा रूपान्तरण हुन्छ।'

केन्द्रित हुनुपर्ने, क्रमशः वयससँग र सत्यतः कृतिमा जिउनुपर्ने कुरा सत्यथो।

प्रकारान्तले यही मूल्य-मान्यता आज मनोविदहरूले पनि स्वीकार गरिरहेका छन्। तर राजनीतिकर्मीहरूले आजसम्म यो मूल्यमान्यतालाई स्वीकार गरेका छैनन्।

विगत तीन सय वर्षसम्मको वैज्ञानिक चिन्तनले विषयभरका मानिसलाई मौलिकवादी बन्न सिकायो। यसले भन्यो, जन्म र मृत्यु बीचको समय नै जीवन हो। मौलिक सृष्ट-धन सृष्ट, पर सृष्ट र शरीर सृष्ट। यो मौलिकको जीवनको लक्ष हो। जीवन छुट्याएन जति सकिन्छ, मौलिक सृष्ट भोग गर। त्यही जीवनको पुष्पार्थ हो।

त्यसवता मानिसले मौलिकता बाहेक अरु केही देखेको छैन। हाम्रा नेता यसै मूल्यमान्यताबाट हल्लिएका छन्। सिध्दान्त मार्फत हाम्रो राजनीतिमा यही मूल्यमान्यता प्रकट भएको छ। जसले राजनीतिकर्मीलाई जीवनको अन्तिम घडीसम्म शक्तिको भालसामा रोक्न प्रोत्साहित गरिरहेको छ। जुन समाजमा मानिसहरू जीवनको उत्तरार्धमा पनि सांसारिक छिनाफपट्टीमै घिब्रिइरहेका छन्, त्यो समाजमा वृद्धबाट युवाले सिक्ने चिज केही पनि बाँकी रहँदैन। जुन समाजमा व्यक्तिलाई ४० वर्षपछि पनि राजनीतिक पद भोग गर्न मौका दिइन्छ, त्यहाँ नवप्रतिभाहरू कुण्ठित हुन्छन्। समाज 'जमेको पोखरी' मा रूपान्तरण हुन्छ।

जुन समाजमा व्यक्तिगत आवश्यकता र इच्छा (महत्वाकांक्षा) सीप नभएँ भने, त्यो समाजमा व्यक्ति यहाँ तपाईं नोब-नोबल च अहंकारका कारण पालन नभइसकेको छ। जसका कारण व्यक्ति-व्यक्ति बीचको सम्बन्ध कमजोर हुन्छ। अन्ततः त्यसो समाजमा वैयक्तिक स्वास्थ्य रूप हुन्छ।

उनीहरूको यही कमजोरीले देशको राजनीतिक प्रणाली विकृत भएको छ। नैतिकताका नाममा सिङ्गकेट चलेको छ। पुरै राज्यमा नातावाद-क्यावाल भोगिएको छ। पार्टीभित्र टिकटको किनबेच चलिरेको छ। नेता-तककर सटिमाट बलियो भएको छ। मुलुक 'सेटिङ-राज्य' मा बदलिएको छ।

सारा विज्ञानिको मूल जुरो बोन्दै जाँदा पार्टीका तिनै वयोवृद्ध नेतासम्म पुग्छ। मानिसहरू यस्ता नेताप्रति पूरै रूठ्छन्। कतिपयले गणतन्त्र र संघीयता नै खराब रहेछ भन्न थालिसके। तर हाल यस्तो छ कि दलका मानिसहरू यस्तै वयोवृद्ध नेताकै बरिपरि चक्कर लगाइरहेका छन्। यस्तै पारखे चुनवा सिर्जितरहेका छन्। उनीहरूका विरुद्ध खबरदारी गर्न कोही तयार छैन।

ज्येष्ठताको कारण पैदा हुने वर्षसले मानिसलाई यसरी दास बनाउँदै रहेछ। जसले पुरै राजनीतिक प्रणालीलाई निष्क्राम बनाइदिने रहेछ। मुलुकलाई अष्टाचार, कमिसनकोरी, नातावाद, दण्डहीनता, अधिकार, हडिवाड र पछिपत्तिले घेरे रहेछ। अन्ततः यसले मुलुकलाई नै घात गर्दैरहेछ।

निश्चय नै वयोवृद्ध नेताले मुलुकलाई योगदान दिएका छन्। उनीहरूको संघर्षमय इतिहास सबैका लागि सम्मानयोग्य छ। तर त्यो त्यतिबेला मात्र सम्मानयोग्य रहिरहेछ, जतिबेला उनीहरूले आफ्नो वर्षसलाई लोभ, मोह र अहंकारमा रूपान्तरण गर्न छोडेका छन्। जतिबेला सत्ताभन्दा पर रहेर युवालाई आफ्ना अनुभव सुनाउन तयार हुन्छन्। जतिबेला आफ्नो दलभित्र नेतृत्व विकासको चिन्ता गर्न थाल्छन्।

तर उनीहरूको चाला त यसको ठीक विपरीत छ। उनीहरू 'म विना यो मुनकै चल्दैन' भनिरहेका छन्। हात-खुट्टा चल्नलेनै सत्ताभोग बाहेक अरु सोचेकै छैनन्। आफ्ना दलमा भएका उमेरहदका छिट्टुट्ट व्यवस्था पनि खारेज गर्दैनन्। विगतमा सिध्दान्त पनि आफू अनुकुलको बनाए। जसमा उमेरहद बार्ने व्यवस्था नै गरिएन। आज त्यसैमा टेकेर पुरै मुलुकलाई बन्दी बनाइरहेका छन्।

यसले तत्काल नेतृत्व विकासमा बाधा पैदा गरेको छ। चौतर्फी नेतृत्वको संकट देखाएको छ। यही कारण सम्मान पाउनुपर्ने उमेरमा वयोवृद्ध नेतामधि चर्को आलोचना भइरहेको छ।

**सूक्ष्म दृष्टिकोण**

आधुनिक मनोविज्ञानले हिनोब्रान रोचक कुरा गर्न थालेको छ। यसले भन्छ, शरीर मर्छ, जीवन मर्दैन। शरीर विघटन हुनु जीवन नै समाप्त हुनु होइन। जीवन 'स्थायी तत्त्व' होइन, 'अस्थायी तत्त्व' हो। अस्थायी तत्त्वमा जीवन निरन्तर रहिरहेछ। त्यसकारण मानिसले सांसारिक कर्म गर्नु मात्र पर्याप्त हुन। मृत्यु पुरस्तरीय बनाउने बार्ने पनि सोच्नुपर्छ।

यस्ता मूल्यमान्यताबारे विगतमा योगीहरूले कुरा गर्यो। जसमा चार आयुधका कुरा आउँथे। सृष्टाको २५ वर्ष अक्षयचर्च र दोस्रो २५ वर्ष गृहय उमेर मानिन्थ्यो। ५० वर्षपछि उता चौथोचर्चन भएकाले सांसारिक महत्वाकांक्षा परित्याग गर्नुपर्ने, मृत्यु चिन्तनामा

रूपान्तरण हुन्छ।

(समाप्त: अनलाइबलर)



